

柳

集

點

勘

柳集點勘序

陳少章文道十書乾隆中由其子黃中手書付刊甫成四書而中輒餘六書僅列其目閩仁和朱氏有博鈔本未之見也少章受業於義門書塾其點勘羣書務言其大非尋行數墨第取數本校其字句異同者比或僅以校勘家口之淺矣向嘗印行宋本庚刻世綵堂韓柳二集韓集陳氏點勘乃以明東雅堂刻為底本東雅本全翻世緣爰以點勘附後俾讀者用以參稽顧柳集闕如每以為憾華陽王息存彙訪東恩謂藏有傳鈔本因假錄之書亦四卷與韓集同額韓

集載明就東雅堂本校柳集則不言何本以廖刻校之殊不合蓋世緣孤本湮沒不彰少章固未得見也既而又得南城李氏宣秋館刻本則錄自初鴻文多繁冗王本殆已加刪潤然傳抄例多誤字兩本所誤不必從同爰以王本為主而取李本參校少章所勘有云當作某者往往與廖刻合間為注出王本有廉訪校語亦附注其下其行款原未劃一為挑比整齊之重加寫定既又取全集細勘知各文次序及文中語句甚有顛倒參差如文仲此列之於後篇前應屬通丹徒貌君扶九鼎方讀柳文因丐其據全集原文為之順

次並標出原集卷第俾易檢尋更為第二次寫定本
欲付刊因思取世緣本就點勘通校一過未及從事
置之篋中忽忽十年今秋曝書見其稿已經鼠噬亟
取原稿補其闕字付之手民以贖急玩之憇廖本未
能再接殊覺自慙而廉訪竟不及見此書之成尤以
為憾也時丙子孟冬月工虞羅振常識

柳子集中誤編入者甚多如柳州謝上表李吉甫作
也又訛抑為柳為文武百寮請復尊號諸表崔元翰
作也請聽政第二表林逢作也代裴令公請雪裴冕
表邵說作也并訛郭為裴邕州馬退山茅亭記獨孤
及作也是皆可攷作者氏名而知其誤者其有氏名
莫攷而以事證之已在子厚歿後因可決其誤入者
如請聽政第四表代裴行立謝移鎮表代廣南節度
使舉裴中丞自代三表是也至代廣南節度使謝出
鎮表舊注鄭絅蓋以當子厚世廣帥之嘗為宰輔者
惟絅一人故云爾不知絅除廣帥時已去相位在散

地非由政府出鎮且亦無專征獻倂事表中之言無一合者則其為宦人作尤灼然無疑注家失攷因而附會耳穆伯長舊本柳文序本云所見八九大篇夔州前序其首書甚樸不類今迹蓋言往昔之藏書初未嘗確指為夔州手編本也至沈胥山乃云大字本出穆修家云是劉夢得本殆讀穆序未審而失之蓋劉本之亡久矣此亦如宋王荊公集宣和中薛肇明奉詔編定為百三十卷者已不復存今世所傳本亦出後來庸人衷錄故中多訛舛且雜他人之作事蓋有絕相類者如此雍正甲辰十有一月東吳陳景雲

柳集點勘卷之一

東吳 陳景雲 少章

目錄

長安萬年裴令墓碣按長安萬年唐京兆府二赤縣也檢集中裴令碣文其題止稱萬年令此衍長安二字

憲從弟宗直殯目錄作墓誌非

(奉和周二十二丈酬郴州侍郎次行衍衡江得韶州書一題共十六字有南安本可據蓋此十六字本連侍郎成文今失於刪節又誤分為二也此十文字即本振常按康即本)

卷一

獻平淮夷雅表定河北注引元和七年田興納土事
按憲宗定河北當兼易定魏博兩鎮言之元和五年
義武節度使張義昭以易定二州歸於有司事在田
氏前今注但舉其一於義未盡 克翦淮右注元和

九年十一月吳元濟伏誅按元濟以九年反至十二

年伏誅九當作十二

鼎按潘本
郎作十二

軍淮夷雅二曠誅四紀紀文粹作祀蓋自元和九年
伐蔡至十二年之秋元惡尚未伏誅也作四紀非

鏡歌第九 勸於神聖注太宗敗宋金剛於雀兒谷又
破劉武周於洛州遂復故地按劉武周始克晉陽而
據之及聞其將宋金剛為太宗所敗即懼而出走塞
外唐復取晉陽是武周未嘗與太宗交兵也注家殆
誤記太宗破劉黑闥於洛州事耳既以黑闥為武周
又以洛為洛是再誤矣

鏡歌第十二 韻氏雄西北注武德當作貞觀王曰楊

觀振常按房本亦作貞觀

貞符琢斷屠剔注琢疑當從木案從木是也文粹正
作栎

卷二

牢賦牛然而鳴黃鐘滿胆孫注說文牛鳴按管子
宮如牛鳴蓋中黃鐘五音屬宮文似用此 有虎莫
保虎當作尻振常按本正作尻禮記鬼去尻是也

憲咎賦曩余志之修憲兮憲當作騫又祭杜確文俾
之騫翥其誤正同

卷三

六逆論羣而咻之注咻痛念聲誤按孟子趙注咻謹
也

卷四

晉文公問守原議疑為憲宗任用吐突承瓘而發元和中師討王承宗時文武名臣環布中外乃獨命宦官主兵正所謂不博謀於卿相而獨謀之寺人文託論古以規時意蓋微而彰矣然當時抗章廷諱者接踵曾不少迴况謫籍孤臣以庾辭自據所見者乎憲宗好近刑人晚節卒蹈餘祭之禍君以此始亦以此終斯蔚宗引以論宦者之亡漢也觀憲宗之始終不益信哉

(駁復讐議)此議之作歲月無可攷然篇中不避高宗廟諱知為元和中作蓋自元和元年七月順宗升祔

後高廟已祧故可不諱前此公家文字中無不避諱者唐史刑法志憲宗命刑部侍郎許孟容等刪定制敕疑議以此時上篇末云請下臣議附于今有斷斯獄者不宜以前議從事蓋因時方有刪定之令故特上此議欲朝廷命刑官採新議而刪舊令也新史孝友傳載子厚此文於姓名上冠以禮部員外郎則在永貞中高廟之諱無緣不避也

卷五

道州文宣王廟碑儒師河東薛公伯高孫注伯高名景晦按石表先友記及新史世系表伯高乃名非字

也其字景晦別見劉夢得含輝洞傳信方二述並為伯高作文中有稱景晦者標其字耳孫注蓋仍新史藝文志之誤又按伯高唐史無傳其論十哲宋景文深以為非於歸崇敬傳後特著辨論之景文所據者開元典禮也然程子亦有十哲乃世俗之論語所見雖與伯高異其不以開元之制為善則一也

柳州新修文宣王廟碑乃合初亞終獻三官衣布唐禮樂志國學釋奠以祭酒司業博士為三獻州學以刺史上佐博士三獻縣學以令丞主簿若尉三獻如社祭給明衣此所謂衣即明衣也又柳州井銘序云

凡用罰布六千三百則布卽錢耳蓋當給衣者例以
錢代其直耳劉禹錫有奏記丞相府論學事云舉天
下郡縣一歲釋奠凡費四千萬適資三獻官飾衣裳
飴妻子於學無補則當日衣布之給必厚故可藉其
資以修廟也今夫子代千有餘載代上脫去字當
據文苑增又大鑒碑亦有去世百有六年語可以參
證據常樂本注亦

終南山祠堂碑此與太白山祠堂碑並貞元十二年
秋作時年二十四又與楊誨之書云吾年二十四求
博學宏詞科二年乃得仕則作碑時正應省試不利

未獲通籍也而金石碑版已照曜一時早歲文譽之盛於是可致

(饒城碑)治婦葛供女事循整循當作修振常案參本
注循一作修碑解中有克供以修語是其證也古脩循二字止差一筆故多相混

南嘉雲碑圖國忘死貞之大謚法圖國忘身曰貞又圖國忘死貞也左氏昭元年傳文松常案潘本學
本注均引左傳鬱厯眉之都尉注引漢武故事改厯眉皓髮作鬢眉皓白殊失本義又郎省據本文當作郎署松常案參
本即作郎者消城鑿穴之奇注其事未詳或曰田單穴城大

牛按或說疎甚潘岳馬汧督誅序云城中鑿穴而處
據常接廖注亦引潘

息意牽羊注鄭伯肉袒牽羊

孫正辭萬注之非

息意牽羊注鄭伯肉袒牽羊

以逆為臣僕按肉袒牽羊示服為臣僕此杜注文也
今注未明當削為臣僕三字王曰楊本無此二字
據常接廖本亦無此二字

莫刻鮑信之形注魏初平二年魏當作漢 繖印綬

於漢儀注引張奐十要銀艾語按以上納官三句例
之則此語蓋亦謂漢代恤孤之典但未詳所出耳注
泛引無謂 婦嫗羣凶潘岳馬汧督誅云嫗嫗羣狀
此作者所本注未悉據常接廖本亦 凶威西惡任
昉彈曹景宗力屈凶威

卷六

(大鑒禪師碑)人畏無盡注盡譁訟也誤案玉篇云惡驚也

鼎接潘注
本作驚愕

南岳彌陀和尚碑呂溫有南岳彌陀寺承遠和尚碑
貞元十八年代湖南廉使楊憑作此文乃第二碑也
猶元和十一年柳子作大鑒碑後三年劉夢得應僧
道琳請更為撰碑耳柳碑中資川說公呂碑作資州
似當從呂碑

(無姓和尚碑陰記)趙郡李莘為岳州接莘字伯高趙
人擢制科遷南華令安祿山反莘客清河為乞師平

原太守顏真卿一郡獲全厯廬州刺史見新史元德
秀傳萼德秀門人也此云為岳州當是刺廬以前事
信州刺史李某為之傳注李位按位厯刺岳信二
州聖安寺在岳位所曾涖之地弘農公自餘杭命
以行狀來按楊憑以元和六年自臨賀徙杭州明年
入為王傳此文之作蓋在憑既量移而未召入時也
又注憑徙杭州刺史刺當作長蓋州佐耳本正作長
按廖
龍安海禪師碑御史中丞房公某上文裴李呂楊四
公舊注皆詳其名而房獨逸按此房啟也順宗寶錄
云貞元二十一年五月以萬年令房啟為容州刺史

兼御史中丞將赴容州經長沙宿留久之而後行其
師事龍安在此時也

卷八

(段太尉逸事狀)宗元嘗出入岐周邠隴間案叔父侍
御府君墓版云貞元十二年終於朔方私館冢姪某
等奉孤即位冢姪即子厚也侍御曆佐朔方渭北二
府子厚嘗往省之其游曆邊塞當在此時振常按本亦在卷八

愈致段太尉逸事書後

(柳常侍行狀)不為細家之迫速文苑細下有故字似
當作細故衍一家字

抑常侍謚議聲聞王者王疑當作主行狀末言徵於
誅謚則有司存主者即定謚有司謂考功太常之主
其事者也六朝教令及唐制勅中每有主者施行語
又集中太白山碑文亦云詔書勞主者

卷九

文通先生陸給事墓表秉觚牘注觚字合作篆按此
自用文賦操觚字不必加竹 先生字某按文通字
伯冲見權文公送從弟况序新史本傳同潘鱗音義
作元沖不知何據振常按潘本乃合童宗說註釋張
字音且有潘云二字辨刻之潘氏止釋字義字
元冲者非潘說也注

〔戶部郎中魏府君誌〕三為御史言厯監察殿中侍御
三院也張都護誌三厯御史語同一本無三為字非
是堂無抱孤有孝女以守其祀唐史錢徽傳徽與
魏弘簡薛正倫善二人前卒徽撫其孤至婚嫁成立
今誌言弘簡無子有女蓋歿後徽嘗拊其家嫁其女
也

〔崔永州權厝誌〕小吏咸死投之荒外按咸當作減蓋
減死遠竄也南敗蜀虜謂元和元年破劉闢也時
嚴礪帥山西道崔蓋以府僚佐礪立功集中有劍
門領為礪作也鮑為祖暉為父注簡五世祖太師

子挹國子祭酒挹子湜平章事湜子鯈鯈子暉暉子
簡按太富作仁仁師相太宗唐史有傳子挹孫湜並
見傳後挹歷官尚書非祭酒也又簡祖鯈乃挹兄參
軍擢之孫吏部郎液之子非挹湜後也宰相世系表
甚明注皆誤

萬年令裴府君墓碣耆股肱耆當作者晉語董安于
者其股肱振常按廖本即作
注並引晉語再謫道州循州為佐
掾按佐乃長史司馬掾則諸曹參軍耳蓋初貶道州
佐復謫循州掾也二州既有湖嶺遠近之分而掾秩
尤卑觀銘中由道斥循語可見後命之嚴矣 期賜

其還期一作明為是謂明詔也元和十三年正月赦
令左降官例得量移故曰明賜其還錯襲之不及霑
恩而前卒也

卷十

安南都護張公誌公某郡人按世系表吳郡人德
宗朝名相張鎰之族儲侍委橫注侍直里切侍也
按侍字玉篇本有二訓此應從儲具解不當訓侍

文單環王舊史真臘國其王姓刹利氏亦名文單國
則文單非姓也注誤都護奏破環王國事見憲紀蓋
環王即文單王耳

閩州刺史李公誌得劉向祕書以能卒化黃白日名
徒試術為仇家上變就鞫無事勅笞殺告者猶降建
州司馬按新史孔戣傳信州刺史李位好黃老數禱
祠部將韋岳告位集方士圖不軌監軍上變捕位劾
禁中左丞孔戣請付有司詔戣與三司雜治無反狀
岳坐誣罔誅貶位建州司馬誌云就鞫謂就逮赴鞫
也注常按摩與此同會烏滸夷刺殺郡吏舊注猾疑信誤
非是當作烏滸王曰或作烏滸本注見後漢書靈帝紀及南
蠻傳又左思吳都賦同接萬寰南州異物志烏滸在
廣州南交州北唐代屬邕管剔彼羣蠻按詩逖彼

東南鄭箋逖當作剔剔治也今觀此句自用鄭義仍
當從詩本作逖為是王洙楊本作逖振常
本來本亦作逖

邕管招討副使鄧君誌亭疑闕寶宋本作考疑又一
本作亭擬按亭疑見史記張湯傳注云亭平也傳又
云著疑讞事則當作亭疑為是

呂恭墓誌他名曰宗禮恭之他名史傳及世系表並
不載唯見韓子韋丹誌文云從事東平呂宗禮是也
祔葬于大墓欵志按陵準墓後志有祔墓刻志語
此欵字疑當刻刻志二字句絕

嶺南經畧副使馬君誌御史中丞良舊注未詳姓氏

尚書胄舊注戴胄按良姓李氏出宗室越王房之裔
為桂府都督戴當作裴戴胄乃貞觀名臣相去懸絕
柳州司馬孟公誌桓王司馬桓一作柏以新史宗室
世系表考之無桓柏二王之封當是恒王之誤恒王
瑱明皇少子也表雖不著其嗣封之子姓然元稹之
兄秬嘗為恒王參軍則傳封之遠可知表偶闕耳
為左神策行營先鋒兵馬使知牙按知牙即押牙唐
代方鎮都押牙亦稱都知兵馬使是也公嘗佐魏
公平襄陽靖梁州按平襄陽謂討梁崇義靖梁州謂
鎮山南注皆未及安州迫寇壤注近淮西吳元濟

境接元和九年討蔡以元濟自立拒命也事在孟公
貶官後其前此帥淮西者乃元濟父少陽耳元濟當
作少陽 墨非從利按左傳子墨襄經杜注晉襄公
以凶服從戎故墨之又禮記子夏曰金革之事無辟
也者非與孔子曰吾聞之老聃曰昔者周公伯禽有
為為之也今以三年之喪從其利者吾弗知也墨非
句必兼引傳記釋之文義乃明注殊未悉

黃中案誌文云魏公弘大恢奇公能以任軍政
扶下當有脫字奇公能句絕振常按恢下所脫

當亦是
奇字

(連州司馬凌君權厝誌)年月日觀下腐乎成語是歲

為丙戌元和元年也。腎浮以代素問注代止也。
吏尚書徒隸肅凌為都官員外郎唐百官志都官掌
配徒隸又哭陵詩亦曰徒隸肅官曹

卷十一

(大理評事柳君墓誌)從公於荆綏戎永安仍專郡治
公謂府主趙昌昌以元和元年除廣帥三年遷鎮荆
南評事先佐廣府又從至荆也永安在夔州為荆部
西界與蜀接壤從事益以軍判官兼攝守事及荆帥
被召還朝而評事亦去官遠遊矣

獨孤君墓碣今王父營陵於其側故再世在此父當

從文苑作后謂德宗昭德王后貞元二年崩葬靖陵
永貞初遷祔崇陵此云營陵謂營建靖陵也獨孤氏
因王后營陵祖塋之側故再世別葬與漢馮衍先世
葬地以哀帝營為義陵衍不得祔葬更定塋新豐是
也通鑑注靖陵在奉天東北十里李行湛元固其
弟行敏中明以世系表攷之二李蓋御史大夫栖筠
之孫元和宰相吉甫從子而諫議大夫叔度之子也
觀集中祭中明文乃已仕而以貶死者表既不著其
兄弟之官位莫得而詳矣崔廣畧舊注餘人皆有
名字此獨言廣畧當有脫誤案此崔即也即字廣畧

唐史有傳名臣也 爰詞致用按詞字踐之舊傳及
新史世系表並同而此作致用蓋唐人有兩字者甚
多

(襄陽丞趙君誌)側注趙公矜案趙丞名矜曾祖弘業
新史附見其弟弘智傳後矜與子來章皆詳載並採
此志也公字衍按常按誌文云天水趙君耳注者如此而誤趙
謂也羣之詩爰契我龜釋文云契本又作挈此挈
字所本

(張先生誌)併於麟閣注漢有麒麟閣藏書之所業唐
秘書省掌御府圖籍武后改為麟臺監尋已復舊而

後人仍有稱秘書爲麟閣者如杜子美送常正字詩可證舊注疎甚

虞鳴鶴諱洽主記室案洽似當作狎語亦云當接廖本注同左傳云狎王齊盟是也柳子父侍御先在郭尚父幕中章記與鳴鶴之父迭居是職故云爾

處士裴君墓誌君之出河間邢羣以狀來告按羣字渙思由進士厯歙州刺史卒杜牧誌其墓稱其十五知書二十有文其卒在大中三年年五十而其舅氏狀作于元和十四年正弱冠之歲也父諱某尚書刑部員外郎議官及浮屠事獨出載在史冊按新史

李叔明傳叔明上言道佛之獎德宗下尚書省雜議
刑部員外郎裴伯言請僧道士限年六十四以上尼
女官四十九以上許終身在道餘悉還為編人官為
計口授田收廢寺觀以為廬舍此議浮圖事始末銘
詞所謂抑釋者是也其議官事未詳以銘中推知之
語觀之官上必尚有脫字娶韋氏生二子字曰某
名曰某以文敏中丞公尤愛幸按著人墓誌但著其
子之名未有舉字者况先字後名語尤不順疑字名
二字非衍即誤云二字誤又以文敏上宋本更
有一某字又義允明蓋諸本皆脫也

零季子墓銘篤於聞聞似當作文虞鳴鶴跋中有義
篤斯文語可以互證于邵送譚正字之上都序云皇
帝御宇明年分命十使周流天下弓旌一舉潤陸其
空戶部侍郎趙君故得譚子於瀟湘蓋正字以建中
元年由本道黜陟使趙贊表薦得官序又有龍樓鉛
槧諸語蓋特授大字正字也正字即季子譚覃不同
疑古通用板常按原注云覃本譚氏避亂改覃今嶺南多此姓至正字校書一
也唐人皆通稱不當以序志互異為疑又案姓譜梁
有東寧刺史覃元亮見通鑑二百二十卷注又通鑑
開元十二年溪州蠻覃行章反注溪州漢沅陵零陵

二縣地

續榮澤尉周君誌周一作崔為是誌又首云太傅公既志榮澤君之墓太傅公謂崔祐甫也以太傅乃榮澤宗人故不書姓

卷十二

先侍御史府君神道表自閭鄉令遷殿中侍御史為鄂岳沔都團練判官後數年登朝為直按侍御為鄂岳觀察李秉從事兼領鄂岳之明年即移江西侍御蓋隨府遷而在江西尤久後遂從使幕升朝也送蕭鍊序云幼時拜兄於九江郡九江即江西所部之江

州柳子時侍父行故涉其地表不著侍御自鄂岳使
府還江西事偶畧之耳

石表先友記姜公輔為內學士按先友三十餘人皆
著其州里不應公輔獨漏其本貫公輔下當有脫文
猶獨孤申叔碣後具列諸友名字唯逸崔廣畧之名
也公輔愛州人見唐史本傳黃中按記言公輔後以
本等罷相下退左庶子以署國語則自州刺史卒考
宗初拜吉州刺史未就官卒順宗舊錄則自撫州刺
駕起荆吉川赤官誤官
變也此句有誤官 穩氏兄弟者河南人據唐史
懷州河內人南當作內懷州屬河內道北河南也
實為尚書即以侍御史內供奉卒最善文按記作於

元和元年時質方為郎官五年自給事中出為刺史
其卒在柳子刺柳州之後集有祭文可考質有弟員
卒於貞元之季乃官止侍御最工於文者以字上蓋
脫其名耳又穆氏兄弟四人皆知名當世與同時三
楊相埒子厚既以三楊兄弟並列於記而獨遺穆氏
之李賞何也善文之下似尚有缺文 皇甫政河南
人按政字公理左承說之子安足人見崔祐甫及梁
肅文肅言政於已有鄉黨之舊蓋同郡也表以為河
南人誤 袁滋貶刺史復為義成軍節度卒按滋貶
吉州之明年遷鎮義成郎公作記之元和元年也後

又歷四鎮至十三年始卒此卒字衍據常按宋江汪朴
有考

李益少有僻疾以故不得用年老嘗望仕祚
其志復為尚書郎按益建中末與路泌同舉書判拔
萃元和三年以都官郎中與楊於陵同為考策官並
見唐史路楊皆公父執與都官同列先友記者也此
云復為尚書郎即謂都官之除蓋貞元末已久列郎
署矣若後來為幽州從事之李益端公當元和中方
官使府御史未嘗升朝與貞元老郎迥異至都官少
有僻疾唐人蔣防記其事甚詳而新史誤采入端公
傳注柳文者遂仍其誤莫知辨也第五卷有邵
著集

二州節度答韋記有云歲紀協冷國家邵杞之明年
予盟元年御史蓋有又行忠信而從胡單之軍蓋貞
張公蓋獻甫也其府王為相再郡王又慶當慶王
式大邑中進士登第弟正甫繼之 張惟儉宣城當
金人善言諫按惟儉河南法曹師之子獨孤至之法
曹墓表言惟儉弱歲精左氏春秋又稱法曹恢諧不
羈則惟儉善言諫蓋肖厥父也但墓志言本貫吳郡
而此云宣城為微異至之與法曹深文誌其鄉里當
必無誤宜從彼為正 薛伯高後至尚書卒據道州
又宣王廟碑伯高以元和九年始自尚書刑部郎出
判道州耳又長慶初復官即署有除官制見白居易

集則公歿後伯高尚無恙也况下文云自鄭元均至
張宣力皆沒沒無顯仕者蓋通指元均以下五人言
之伯高其一也按元均嘗為杜佑淮南從事坐累被
斥遂不復振以元均例之則當元和初伯高蓋仕猶
未達故記云然後至尚書卒五字非衍即譌

殿中侍御史柳公墓表觀藝靈臺靈臺謂太學也漢
光武立明堂辟雍靈臺號三雍言黃中按韓詩風物
靈臺及古指官太
轉也改度支判官度支當作支度唐時節鎮大帥
多領支度使董晉行狀題目可據帥既領使故置判
官以掌其事乃朝官非幕職也

叔父侍御府君墓版侍御弟璫續綜三人唐史世系
表皆詳載其名而侍御獨闕者蓋三人名有侍御墓
版兼代祭伯母文可據而侍御版表二條既不書名
且集中它文亦別無可攷故耳按侍御名頌蓋郊有
呈柳許事頌詩許事乃侍御初為朔方從事時所授
官唐史蓋未考及此也 以某年二月二十八日庚
寅按某作其為是蓋蒙上貞元十二年之文也兼有
墓表可證

弘農令柳府君石表辭命為吏部尚書即庚河南受
命黜陟按命為吏部尚書郎七字與上文義不屬必

有誤弘農乃虢州屬邑隸河南道建中元年遣黜陟使庾何等十一人分行天下河南其首故何得舉弘農之理績庾下蓋脫其名何之出使史不著其官當建中末為兵部郎見其子敬休傳則元年自郎官出使可知吏兵不同當是使後改官也此文本當云尚書吏部郎庾何受命為河南黜陟而傳錄者誤倒其文遂訛舛不可讀是咸黜陟使十一人中如山劍韋構江南鄭叔則皆由郎官出是其證也建中初劍南黜陟使韋構

觀新史嚴震傳又江
南饒城傳

憲從弟璣又從謁雨雷塘神所注昌黎集有雷塘榮

雨文案此文即見柳子本集入韓集者誤也昌黎二
字當削

柳集點勘卷之二

東吳 陳景雲 少章

卷十三

(先太夫人歸祔誌)先君將改葬王父母太夫人泣以
蒞事事既具而大故及焉不得成禮及命為邵州喜
曰吾願得矣竟不至官而及於罪案子厚誌父叔之
葬於萬年先茔皆不言祔於大父母則大父母別葬
異地可知侍御先謀改葬而不果及子厚有邵州之
命母夫人方喜可續成葬事則先此葬邵州近地必
矣侍御初為郢岳從事疑嘗橐葬二親於郢境赴官

邵郡道必由郢故大夫人云爾也繼有永州謫命遂
為嚴程所迫不及襄事矣 是歲之初天子加恩羣
臣以宗元任御史尚書郎封太夫人河東縣太君案
公墓誌但云順宗即位拜禮部員外郎而遷官月日
無可考此誌云歲初恩命蓋謂二月甲子詔也據順
宗實錄德宗以貞元二十一年正月癸巳崩景申上
即位庚子百寮請聽政不許二月辛丑朔宰臣申請
壬寅又上言乃從之公集有禮部為文武百寮請聽
政表三首則省郎之遷必在正月矣韓醇注云在二
月未知何本

宿祖妣李夫人墓銘常侍之兄曰中書令諱夔舉兄
下脫子字常侍三兄夔則綽而夔則伯兄夔之子也
叔妣陸夫人誌夫人之爵齒按夫人之三字衍

宅姑陳君夫人權厝誌執親之喪不得終紀紀喪紀
也謂持母李夫人喪未終案李夫人誌以貞元十六
年六月卒出嫁女禮當服期至是已踰年而云爾者
蓋母歿婿家其女殆援在家三年之禮故有親喪未
終之恨是亦禮之變也

宅姊裴君夫人墓誌中書令諱夔中書之弟之子曰
徐州府君諱某按徐州乃中書從弟非弟子也弟下

衍二字 以至於今金吾府君按金吾裴夫人舅也
下言夫人以不及舅姑之養為恨則金吾前卒明矣
今字衍

亡妻孔農楊氏誌外王父薰居方伯連帥之任厯刺
南部按貞元初李兼自沔州刺史以功擢郢岳沔都
團練使後又遷江西觀察使故曰厯刺南部梁肅祭
兼文云連鎮二閫謂此也又言剖符七郡與此厯刺
之語正合史既無傳遂不得詳矣 宪府君重崇友
道於郎中最深髫稚好言始於善譖雖間在他國終
無異辭凡十有三歲而二姓克合奉初言也子厚父

侍御公嘗為鄂岳從事其府主即楊郎中馮外舅子
厚髫齡從父在楚時郎中以館甥與侍御同幕欵密
且早器子厚婚姻之訂蓋自是始也任昉謝到大司
馬記室箋云提契之音形於善謠誌語本此以謁
醫救藥之便來歸女氏永寧里之私第按憑有別第
在永寧里見於唐史救藥似當作求藥先太夫人誌
云醫石無所求可參證也

〔薛君妻崔氏誌〕中書令仁師議刑不孥其二世大父
也按二當作五數存如沒按數當讀上聲崔氏父
簡子女十人其八為柳出八人中三子一女已先亡

則計其存歿各居半矣以琴崔氏及崔駰文參證義
自明也

韋夫人墳記夫人乃裴處士妻其父士謨為城都少
尹見處士墓誌夫人歿成都蓋從父至官而歿也

卷十四

設漁者對智伯見大鯨驅羣蛟蛟大字本作鮫注海
魚也按鮫字是下文亦云驅韓魏以為羣蛟

愚溪對涸汝之所流不足以濡吾翰注翰羽也誤楊
子雲長楊賦翰林主人韋昭注翰筆也

天對子宣播殖穉殖當作稙乃用詩稙穉菽麥語王

楊本
作植

膠鬲比鄰注鄰當作鬻是也然似作離亦得

與前胡離厥考之離同離殊也謂殊死也 魏齊祖
秦昭厥詐讒登狡庸弗以施醜齊謂懷王信張儀之
言既絕齊好復遣勇士宋遺北罵齊王也祖秦謂懷
王赴武闈之會二者皆為秦所詐懷王不悟以致國
盛身辱故曰噲厥詐讒登狡庸謂信上官大夫及狡
童子蘭用事也耆德屏棄讒佞登庸其行事拂人心
甚矣故曰拂以施 款吾教之闢以旅尸款當作欵
鳥來切歎也尤注有哀懷王語哀即訓歎耳懷王客
死故曰旅尸哀其失位薨死異國不得正其終與若

教之天闕未成君同也。誠若名不尚局極而辭注一本作云云當在前益革民艱條食姑不失胡註不道句下誤刊於此宜削失下有性天二字此注性天按前條本有注云一本作聖人二著不同

雖

聖人二著不同
亦宜削也

卷十五

晉間景霍汾澮舊注引晉語景鐘注景大也誤景霍二山名晉語周宰孔曰晉景霍以為城河汾澮以為淵此文所本也據常并引晉語云掌谿之工戰國策蘇秦說韓王曰韓之劍戟出於橐谿韓乃三晉之一故文引之九域注云蔡州冶爐城韓國鑄劍之地

是也舊注未明據常按齊注
引國策 扳曲鱗蹙抵當作抵
乃與下淮流屬對為切

起廢答會今刺史以御史中丞來莅吾邦屏棄羣駟
舟以泝江接元和九年黔州廣使崔能謫刺永州自
黔抵永皆水道故屏騎登舟曰泝江者蓋泝湘江而
南也

卷十六

鵠龍說扶風馬孺子書此文柳子誦官後作蓋時有
過之不善者故寓言見意李習之有秘書少監馬公
誌云公諱某字盧符九歲貫涉經史師魯山令尤德

秀魯山奇之號公為馬孺子為之著神聰贊此孺子殆即是人惜未詳其名也但秘監歿於元和之季年登八十視柳子幾倍長矣乃不舉其官而仍孺子之名不改豈以魯山之品目為重故不妨畧其齒爵乎

卷十七

童區寄傳漢官因為己利按唐時嶺表大吏多貢南北或以充賂遺所謂因為己利者此也杜周士為余言之按柳子在永州有送杜留後序留後即此傳中之桂部從事杜周士也區寄事既聞之桂部從事而區寄乃郴州羌牧兜柳係潭部屬郡非桂所部又

傳言州白大府刺史顏證奇之據舊史證以貞元二十年除桂州刺史桂管觀察使則州所白大府蓋桂管非潭部也柳當從文苑作柳

梓人傳听听於府庭案听乃笑貌如子虛賦听然而笑是也與此不切當作斷斷史記注斷斷聞爭貌觀下姑奪眾工句正對上斷斷言之耳此與種樹郭橐駝兩傳司馬溫公皆採入資治通鑑胡三省謂二作有資於治故公取之然似未盡公意也當公編通鑑時方設三司條例司以宰相而下行吏事正柳子所謂親小勞侵衆官遺其遠大昧於體要者豈非以

此代為時寧之藥石乎至橐駝傳中令煩民病諸語
熙寧新法亦正蹈斯弊公自請留臺歸洛後已絕口
不論時事二文之錄蓋所感深矣漢成帝心知劉向
洪範五行之傳為王氏而起名見歎息悲傷其意當
時通英進讀不知神宗亦嘗反覆老臣憊憊効忠之
微意為之掩卷長歎否也

(韋道安傳)集中曹文洽韋道安傳止存其目而闕其
文案洽義成節度使姚南仲牙將也南仲為監軍
訐搆文洽追殺其進奏吏於道中并自殺以直南仲
寃道安隸徐帥張建封麾下建封沒徐軍違詔立新

帥道安義不從亂自剄轅門蓋二人義烈相似故子厚特合為一傳以表之惜其文之已逸也然文治事

已詳新舊唐史及通鑑則柳傳猶未亡但未悉其餘耳至道安大節微柳詩則後并無從得其梗概矣常振

按此傳據氏
亦有譏考

卷十八

乞巧文抵巇案鬼谷子有抵巇篇抵擊實也巇隙也柳韓引之皆作抵巇如此文及釋言是也

卷十九

伊尹贊遂升自陑書序伊尹相湯伐桀升自陑孔傳

而在河曲之南

卷二十

劍門銘序皇帝元年八月帥衆暴
遜利州案舊史憲宗紀元和元年正月戊子下詔討
劉闢是月丙寅朔戊子乃二十三日蓋闢之反在正
月也紀又云二月乙未朔嚴礪奏收劍州蓋劍門之
役亦即在正月史乃記其奏到日耳八月及十一月
字皆傳寫有誤闢以是秋九月平何云十一月始出
師利州乎某氏注以元年為永貞元年亦非也孫注
則云十一月當作二月其說近是

武岡銘序時維潭邵戎帥御史中丞柳公綽案此文
子厚謫佐永州時作永乃潭邵支郡屬更為大府作
碑文不宜直書其名况中丞又其族父屬尊位重尤
當加敬明矣柳公下似衍一綽字如劍門銘中稱嚴
公例耳否則柳下脫一公字如湘妃碑文之稱崔公
能是也

井銘未晦果寒食冽而多泉食字句絕井冽寒泉食
周易文也一本無食字則冽字當屬上讀金石錄柳

宋元撝沈傳書以子厚集本
枝之不同者數字此本為善

襄瑾崇豐二陵集禮後序與文物以受萬國與疑舉
誤今相國郇公案郇公名均元和二年為左僕射
四年加平章事出鎮襄陽故稱相國蓋使相也此文
乃四年以後作

楊評事文集後序錢送梓潼陳象甫序葉康甫亦列
石表先友記中疑亦嘗從事于郢故評事有送序也
一辭李常侍啟案常侍名兼建中二年以郢岳防禦
使加散騎常侍見趙憬郢州新廳記又評事集中郢
州新城頌即為兼作蓋頌其破李希烈功
王氏伯仲倡和詩序况宗兄握炳然之文以贊闕石

鷹冠銀章榮映江湖按上言乙亥歲某自南徐來乙亥貞元十一年也新史貞元十年浙西觀察使王緯加御史大夫兼鹽鐵轉運使故有以贊關石諸語浙西廉使治潤州故曰自南徐來史又言緯與其弟奐之貢之皆有文此伯仲或即奐之貢之耶

卷二十二

(送楊凝郎中序)工部郎中崔公崔公舊注崔羣誤序作於貞元十五年羣方為校書郎當謂羣父稹稹仕至郎官見石表先友記許崔二公皆子厚父執故均以丈人行尊之耳或曰謂崔元翰蓋元翰文譽尤盛

與文為時雄語更合也

送崔羣序元和十五年子厚之喪北還羣時自政府觀察湖南其祭奠之詞云羣宿受交分行敦情契遺文在篋贈言猶佩即謂此序也

送獨孤書記序今戎帥楊大夫時為候奄注楊朝歲為邠寧節度使韓游瓌都虞侯案柳子以叔父侍御為邠寧從事嘗往省之時邠帥乃張獻甫而候奄則朝歲也游瓌帥邠及朝歲隸麾下事皆在前非游邠時事也注似是而疎

同吳武陵送前桂州杜留後詩序杜留後即童區寄

傳中之桂部從事杜周士周士為桂帥顏證賓佐在
貞元元和之交其出桂幕而來永子厚與吳武陵以
詩文送之則元和中事也周士別柳子而北即入湖
南使幕後仍適嶺表厯佐五管諸府至長慶初以監
察御史使安南卒有所著廣人物志鼎按原脫志字
部名家韻載此書三卷列藝文志又有代孔戣請朝
有志字今據補觀表見文苑

遼寧國范明府詩序東西部尉按唐崔琬御史臺記
凡畿尉名入其除官美惡凡有六道其得長安萬年
二赤尉者名仙道縣令最下號畜生道此云東西郡

尉即二赤縣之尉而所部分東西也季弟為殿中
侍御史以是言也告于其僚友貞元二十年五月柳
子與臺中諸同僚祭李中丞文時范傳真尋弟傳正
方為監察御史序云殿中蓋五月後選官也韋瓘大
農陂記元和四年傳真以宣之寧國令攝南陵縣因
大農廢陂置石堰三百步水所及者六十里尋遷御
史後三年傳正觀察宣部允邑人請勒石為記新史
地理志但云寧國令范某而不著其名者蓋未攷之
柳序及韋記耳

運幸南客廩補注南客洪州人棄豫章書云南客高

安人貞元中進士試權衡賦與柳子厚同年子厚有送歸聯句詩序歷國子祭酒孫軾咸通七年中三史科案高安今屬瑞州在唐為洪州屬邑補注是也序稱渤海蓋本其望言之因姓廣韵不載故其得姓之始及望在渤海皆已不得其詳晋書方伎傳有豫章建昌幸靈則此姓之去渤海而占籍江右其來舊矣黃中按嘉話錄載劉柳慈惠題名皆以姓望譯元茂秉筆至幸靈筆請之柳曰東海尤茂曰爭得五

柳曰東海之大無所不容俄幸南容時自威德使府至人問其望曰渤海衆大笑

入朝而歸成德乃河朔三鎮之一大帥自擅其地多失臣禮故引枚生匡諫吳王事以規之而與長卿游

梁並言者蓋錯互其詞以避計露也觀合度易于之間語則意尤微而章矣蜀孟昶時有工部侍郎辛宣五十八卷有韓道者東坡志林有韓思歸金陵老儒

遜者蜀人也見宋史姑蘇志

送李判官往桂州序韓子送李生礎追湖南序稱其有詩八百篇傳咏於時此序言李生學詩有年吟咏諷賦頗聞乎人疑即礎也所謂州牧乃湖南廉使送苑論序超越千里而無倦極案極即病也以體中不佳為極六朝人語皆然

送班孝廉歸東川序班肅父之名位皆未詳元和末宦相皇甫鎔貶崖州司戶肅以前坊州刺史獨錢於

野朝廷義之擢司封員外郎觀元稹所草制詞肅蓋先由郎署出守及司封之除已再入南宮矣

送趙秀才謁江陵趙尚書序(趙尚書舊注趙宗儒或曰趙昌案後說是也昌先領安南繼遷廣帥又移荆南故曰由交廣移荊州又曰自吾家永州四年趙生亟見案唐史昌除荆南在元和三年六月公以永貞元年冬末至永及是已四年矣四年諸本多作三年非也

卷二十三

(同吳武陵贈李睦州詩序)外集有太府李卿外婦誌

文李卿即睦州蓋從太府出守故稱其前官本集更
有贈李卿元侍御詩元侍御即法華寺西亭夜飲詩
序中之柱史元克已序中稱克已者三當是侍御之
字又鈎鉤潭西小丘記云李深源元克已時同游深
源即李卿字也在永有謝李夷簡撫問啟首言當州
員外司馬李幼清傳示委曲疑幼清即李卿名司馬
則從循州量移所授官也幼清為口公抱玉幼子見
穆員口公碑鼎按為字員字下
所缺皆是李字楚越之郊郊當作
交

送薛存義之任序一本題中無之任二字為是文中

言假令零陵二年則非初之官也觀篇末不得預考
續幽明說蓋惜其去官而送之

常樂一本無之任
字注云一本有之文

任二字

送薛判官量移序量移一作量授為是案薛巽始為
河北糧料使于皋謨判官及皋謨以罪伏法巽亦坐
累遠竄觀序中去連吏朗語似其初乃除名長流及
遇赦移朗方稍叙復其官資耳 罪得而未薄未一
休未為是左傳不為未減杜注末薄也序語本此

送辛生下第序墨子厚之意以高郢司貢士痛抑華
耀矯枉太過故輪擇未精然郢所擢士如白居易獨

孤郁張籍皆國士也謂之不辨能否可乎史言郢性
剛正拒絕請託掌貢部三歲進幽獨抑浮華朋溢之
風翕然一變元稹序居易文亦云爾是郢在當時感
有得人之譽不聞薄鑒之嗤此序所云非公論也辛
生再黜之歲為貞元十六年子厚方官集賢正字故
云位卑也 篇末云故畧正應題中畧字詞簡意足
並無闕文宋本故畧下一注下殿二字非也殿本誤

本均無下
韻二字

卷二十四

送從弟謀歸江陵序其後吾為京兆從事接子厚為

尉於京兆屬邑藍田乃日為從事者據與楊誨之書
言為藍田尉留府廷旦暮走謁堂下又集中有代韓
李二京尹諸作蓋亦如陳京以咸陽留府廷主文章
事殆與幕下記室同故云爾

送盧遵序中丞之道光大注御史中丞裴行立為桂
管觀察使非也案韓子忠子厚墓自子厚之斥謫從
而家焉又此序言以余棄於南服來從余居五年則
序乃元和四年在永州作也行立以元和十二年始
除桂管當遼游桂時庶使乃李中丞集有上中丞薦
遵啟可證

陪永州崔使君游謫序舊注崔敏案敏以元和三年
蒞任斯序即是春作序中言席之賢者率皆左官蒙
澤謂歲之正月有赦令凡左降官皆得量移也勅八
司馬之謫有後遇恩赦永不量移之命故日委廢於
世恒與山水為伍帳獨異於在席諸人耳崔永州以
五年卒官公祭文云鳴鑾適野泛鵠沿湘廣遠命樂
華燭飛觴皆記從前游燕之樂及永州待所部遷客
之善也

憲漢詩序蓋上出也案爾雅釋水濁泉正出正出湧
出也郭璞注引公羊傳曰直出直猶正也則上當作

正

卷二十五

送易師楊君序

紙冒似當從漢書作抵冒小顏注抵冒犯突而前也用此二字殆蒙上爭伉理外言之

送元十八山人序

觀篇末去余而南歷營道觀九疑諸語蓋山人始留於永繼又送其自永而南也送僧浩初序云近李生礎自東都來退之寓書罪余曰見送元生序不斥浮圖案李礎為湖南從事至東都省親尋復歸使幕在元和五年韓子送李正字序可據則此文乃五年以前作也

(送文暢上人序)廷尉鄭公吏部郎中楊公劉公三人
舊皆無注案此鄭利用楊於陵劉公濟也並列先友
記中集有代劉同州謝上表即公濟也貞元十四年
九月同州刺史崔宗遷領陝虢以公濟代之謝表有
委身郎署及拔自下位寄之雄藩語蓋從郎官出守
也此序乃劉未出官前作時子厚尚未通籍故叙諸
公之後繼云吾輩長希靈運明遠之文云云蓋不敢
與朝貴齒也

送巽上人序鄭中書之辯博舊注鄭網業史言網耽
悅墳典當時博聞好古之士為講論名理之游故有

辨博之目

送元嵩師序為儒先諸家無注當謂陶弘景也史言
弘景讀書萬餘卷所著有孝經論語集注諸書其為
通儒明矣又劉夢得送元嵩序言世家母陽則出弘
景後尤無疑也

卷二十六

〔西門助教廳壁記〕舊制以拾遺為八品清官以文苑
文粹並作興為是案唐百官志西門助教興拾遺皆
八品上但助教止為清官而拾遺則兼清要故由助
教除拾遺為美遷而品秩則一也余與立同祖興

武公同升於禮部與歐陽生同志於文業立為公從
姪故直名之是也若武歐二人皆公儕輩不應獨尊

武為公異於歐陽生之稱武公之公當有誤

館驛使壁記有勞則復于天子而優升之如徐浩妻
弟為美原尉浩屬京尹以知驛奏優改長安尉是也
浩事在大歷八年時尚未置館驛使故畿內郵傳皆
京尹主之及十四年後悉歸之主使務者矣

興州江運記嚴礪疏江通運新史採入地理志皆本
此文但志以為元和中事則非也記作於順宗踐祚
之歲時礪帥興元已五年則斯役之興當在貞元之

李

全義縣復北門記

全義桂州屬邑記首言賢者之興
賢者即謂李衛公下言衛公城之南越以平是也武
德四年衛公為嶺南撫慰大使檢校桂州都督引兵
下九十餘州全義之城蓋在斯時又據新書地理志
斯縣之置亦始是年及唐末馬殷據湖南攻破全義
遂取桂管諸州蓋地當桂管門戶重地衛公建邑築
城審於地利控扼之要矣

卷二十七

潭州東池戴氏堂記

呂溫刺道州日有送戴簡處士

賀州謁侍郎詩云羸馬狹童鳥通徵三千客散獨南
歸山公念舊偏知我今日因君淚滿衣侍郎謂楊憑
即此記中之弘農公也憑前為刑部侍郎後自京尹
謫賀州臨賀尉簡蓋自潭往謁由道而南故溫以詩
頌其風義與此序行宜益高語正合

邕州馬退山茅亭記歲在辛卯我仲兄以方牧之命
試於是邦某辛卯為元和六年致唐史元和五年擢
鄧州刺史崔詠為邕州刺史兼邕管經畧使至八年
始自邕移桂足知辛卯歲邕州未嘗缺守不當復有
試官又仲兄舊注柳寃據寃誌卒于辛卯八月而是

亭作於十月則非寃明矣按文苑此記乃獨孤及作
編者誤入而注家仍其誤又從為之辭王應麟因學
紀聞辨之第據及集惜未詳耳

黃中華前卒卽則為天寶十載獨孤及本傳天
寶末以道舉高第補華陰尉其隨兄至邕州當
是赤通

永州萬石亭記故弘古誌謂崔公降治永州考舊史
元和六年九月以蜀州刺史崔能為黔中觀察使其
刺永在九年蓋自黔左遷也記言其六為二千石今
可攷者唯蜀黔永三州耳崔後自貶所召入為中丞
出鎮嶺南卒

卷二十八

(零陵郡復乳穴記)韓醇曰零陵郡當作連山郡零陵
郡乃永州唐連州連山郡貢鍾乳未嘗出永州以年
考之元和四年永州刺史崔簡連州刺史乃崔君敏
以其姓同故題亦從而差耳案韓說是但以本集二
崔誌文證之簡刺連州敏刺永州韓殆誤倒二人之
名也敏上亦不合有君字據劉夢得連州刺史廳壁
記歲貢石鍾乳三百株以貢則買諸佗部石鍾乳
出連韶三州而三州分屬潭廣兩部連既告盡當
買之韶春故曰佗部又與崔連州論石鍾乳書引水

經注始興為上語始興即韶也 先賴而後力賴疑
當作賚乃與上徒役不貸及下出不將直語脈通貫
永州法華西亭記又其外山形下絕構西亭詩云西
垂下斗絕下絕謂其下斗絕也又疑下絕或斗絕之
誤否則或脫去一斗字

〔柳州復大雲寺記〕張鷺朝野僉載云嶺南風俗家有
人病先殺鷄鵝等以祀之將為修福若不差則殺猪
狗以祈之不差即次殺太牢以禱之更不差即是命
也不復更祈斯記發端數語蓋本之此

鈸
鉢

潭記

譜緯

注云

鉢集

韻作銚

溫器

黃中

案范成

其

形似之

莫解

尤明

其

莫解

尤明

悉隋

書地理志

長沙

諸郡

雜夷

名

譜

正字

作講

名

譜

名

卷三十

與楊京兆憑晝若吳子之文非丈人無以知之按吳武陵先從濮陽徙貴信州楊憑觀察江西日信在所部武陵蓋嘗以文字受知也 獲託姻好注子厚娶楊凝女與楊詹事注同並誤接子厚亡妻楊氏誌夫入父禮部郎中凝注云凝當作憑又楊凝碣注子厚乃凝兄憑婿其說是也蓋注不出一人編者昧於持擇故兩存之

黃中按書云彼不足而悲我哉舊注引說文基
毒也誤左氏宣十一年傳楚人基之脫扁社注

基墩也注當引此又哀元年傳基澆能成之
則訓義當與說文同與此文引用之義無當
與裴壘書此與寄蕭李書皆元和四年作

振常接廖注亦云元和四年作

和四年時八司馬中韋凌已先沒程異獨被薦擢而子

厚與二韓劉陳尚未離謫籍故曰獨呻吟者四五人

也金州謂壘兄燉時方刺金州觀十二兄宜更轉右

職語乃仕於使幕者集中有宣武從事裴君誌即其

人以誌中所書世系考之自明蓋壘之從昆弟嘗酬

其詩十三兄嘗得數書集中有酬裴韶州詩疑即其

人韶永道近故頻得書也新史世系表中有韶州刺

史裝禮亦未審是一人否也

（與蕭翰林悅畫買土一畝為耕甿業鄆當作壠漠書楊雄傳有田一壠晉灼注上地夫一壠一百畝也舊注一壠一家之居非是

（與李翰林建畫書作於元和四年曰己白常州煦僕常州謂建兄遜也時方刺常州及明年已自常州遷領浙東矣舊史憲宗紀與此書合新舊史遜傳不言為常州云自衢遷浙東者誤也書末云敦詩在近地簡人事今不能致書足下默以此書見之業崔羣時為翰林學士唐時官翰林者自以職親地禁例不與

人相聞故書云爾而集中有與李肅二翰林書者李入翰林在貞元末未久即解內職此蓋追呼其前官銳則至元和六年始除翰林學士前此方官拾遺居言路故曰喜思謙之徒遭時言道是也題稱翰林者亦編文時偶舉後歷之官若兩人與崔並在近地豈得獨於崔云不能致書耶書中言不足祀虢猶賈誼鵩賦云何足控搏也

〔與顧十郎書〕顧少連子見於史者二人師閻師邕詳見神道碑者更有師安宗或宗憲未審十郎為誰師閻元和中嘗為潭部從事永潭地近疑此乃致師閻

也